



## Relazione di accompagnamento alla validazione della relazione sulla performance 2024 - CCIAA Pordenone-Udine

---

### Premessa

La Camera di Commercio di Pordenone-Udine è tenuta, come tutte le amministrazioni pubbliche, a redigere un documento a consuntivo, chiamato Relazione sulla Performance, che evidenzia i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse, e rileva gli eventuali scostamenti.

Tale documento, secondo quanto previsto dall'art. 10 del D.Lgs. n. 150/2009, deve assicurare la qualità, comprensibilità e attendibilità nella rappresentazione della performance organizzativa e individuale. Per la stesura della Relazione l'Ente camerale ha seguito le Linee guida del maggio 2020 curate da Unioncamere, con la collaborazione e supervisione del Dipartimento della Funzione Pubblica, sulla base dei principi e dei criteri stabiliti nelle Linee guida n. 3 elaborate, a novembre 2018, dallo stesso Dipartimento.

La Relazione, approvata dalla Giunta camerale con provvedimento n. 53 del 08.04.2025 e dal Consiglio con deliberazione n. 2 del 28.04.2025, deve essere validata dall'Organismo di Valutazione della Performance (OVP), chiamato a verificare il processo di misurazione e valutazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi e individuali riportati nella Relazione.

Questo documento, pertanto, ha lo scopo di descrivere le modalità di svolgimento della procedura di validazione della Relazione sulla performance dell'anno 2024 da parte dell'OVP. In particolare, vengono descritti i criteri utilizzati per la validazione della Relazione sulla performance, i metodi utilizzati per la verifica dei suddetti criteri e l'impatto per la validazione finale per ognuno dei criteri.

### I criteri di validazione

I criteri di validazione sono rinvenibili nella normativa e nelle linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP). In particolare, l'OVP valida la Relazione:

- «a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali» (art. dall'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dall'art. 11, comma 1, lett. c), sub 3) del D. Lgs. n. 74/2017);
- tenendo conto, ove presenti, «delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali per le attività e i servizi rivolti» (art. 14, comma 4-bis e art. 19-bis del d.lgs. n. 150/2009);
- tenendo conto di «eventuali variazioni, verificatesi durante l'esercizio, degli obiettivi e degli indicatori della performance organizzativa e individuale» (art. 6 del d.lgs. n. 150/2009).

Le linee guida n. 3 del DFP a pagina 15 elencano inoltre una serie di 11 criteri in base ai quali effettuare la validazione.



## Il processo di validazione

Il processo di validazione ha interessato i seguenti soggetti:

- la **Giunta Camerale** che con il provvedimento 53 del 08.04.2025 ha approvato la Relazione su gestione e performance per l'anno 2025; tale documento assolve anche agli adempimenti di natura contabile previsti dalla normativa di riferimento (DPR n. 254/05 e DM 27.03.13) ed a tal fine è stata approvata dal Consiglio camerale con deliberazione n. 2 del 28.04.2025;
- il **Segretario Generale** e i **dirigenti** che, con riferimento alle unità organizzative di propria competenza, hanno misurato la performance, nonché fornito tutti i dati per le verifiche dell'OVP;
- la **Struttura Tecnica Permanente** (STP) che ha raccolto i dati, redatto la Relazione e ha supportato l'OVP nelle istruttorie e nell'acquisizione di tutte le informazioni necessarie alla verifica;
- l'**OVP** che ha effettuato le verifiche metodologiche e validato la Relazione sulla performance coerentemente alle indicazioni normative e ai criteri previsti dalle Linee Guida citate in premessa.

I passaggi temporali essenziali sono stati i seguenti:

- gennaio 2025: rilevazione da parte dei Dirigenti/EQ dei risultati inerenti agli obiettivi programmati nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione;
- febbraio 2025: controllo da parte della Struttura Tecnica Permanente della correttezza ed affidabilità dei risultati rilevati dai Dirigenti/EQ;
- marzo/aprile 2025: redazione e predisposizione bozza di Relazione su gestione e performance;
- 31.03.2025: verifica da parte dell'OVP sull'attendibilità dei dati misurati e valutati;
- 08.04.2025: approvazione della Relazione da parte della Giunta Camerale;
- 28.04.2025: approvazione della Relazione da parte del Consiglio Camerale;
- 07.05.2025: messa a disposizione dell'OVP la Relazione approvata;
- 28.05.2025: validazione della Relazione da parte dell'OVP.

Tutte le evidenze, i verbali e i documenti collegati al processo di validazione e ai controlli e verifiche effettuate sono disponibili in un apposito archivio informatico accessibile presso la Struttura Tecnica Permanente dell'Ente.

## Esiti delle verifiche

Nella tabella seguente sono riportati per ciascuno dei criteri individuati nelle Linee Guida:

- il metodo adottato per la verifica;
- l'attività di verifica e le conclusioni raggiunte (esiti);
- l'impatto per la validazione.



CRITERIO	METODO	ESITI	IMPATTI PER LA VALIDAZIONE FINALE
<b>1. Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della <i>performance</i> relativo all'anno di riferimento</b>	analisi documentale comparativa	L'analisi comparativa del PIAO 2024-2026 e della Relazione 2024 ha evidenziato la rendicontazione puntuale degli obiettivi previsti nel Piano e l'analisi di contesto coerente sia in fase preventiva che consuntiva.	impatto positivo
<b>2. Coerenza fra la valutazione della <i>performance</i> organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di <i>performance</i> organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione</b>	analisi documentale comparativa	La valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OVP è stata svolta secondo quanto previsto dal SMVP ed è coerente con il grado di raggiungimento degli obiettivi strategici.	impatto positivo
<b>3. Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di <i>performance</i> organizzativa che individuale) inseriti nel Piano</b>	analisi documentale comparativa	Nella Relazione vengono riportati i risultati raggiunti per tutti gli obiettivi di performance organizzativa e individuale già programmati nel Piano, con evidenza delle modifiche effettuate in corso d'anno e quelle intervenute in fase di valutazione.	impatto positivo
<b>4. Verifica che nella misurazione e valutazione delle <i>performance</i> si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.</b>	analisi documentale	La Relazione, nei cruscotti relativi agli obiettivi strategici, riporta i risultati raggiunti in materia di trasparenza e prevenzione della corruzione, per i quali erano stati definiti specifici obiettivi strategici ed operativi.	impatto positivo
<b>5. Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori</b>	analisi dei resoconti a campione	Premesso che gli indicatori non risultano declinati con metodi di calcolo complessi e che i processi di misurazione e valutazione sono supportati da adeguati strumenti informatici che prevengono errori, l'esito delle verifiche effettuate dall'OVP su un campione di indicatori non ha evidenziato criticità in questo ambito.	impatto positivo
<b>6. Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione</b>	analisi della documentazione e di riscontro dei dati dichiarati	Attraverso l'attività istruttoria e di raccolta della documentazione di riscontro operata dalla STP si è svolta una prima verifica dell'affidabilità dei dati dichiarati in sede di misurazione e valutazione. L'OVP ha inoltre esaminato, attraverso il controllo degli obiettivi più "critici", tutta la documentazione di supporto relativa agli obiettivi selezionati per il controllo, come risulta dal verbale della seduta del 31.03.2025, non registrando criticità rilevanti. Si rileva peraltro come il ricorso a fonti autodichiarate sia limitato e i sistemi di gestione dei dati collegati a Unioncamere, risultano essere più che solidi e affidabili.	impatto positivo
<b>7. Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione</b>	analisi documentale e interlocuzioni con ente	Nella Relazione viene data evidenza degli scostamenti riscontrati e della loro motivazione. Si osserva che complessivamente quasi tutti i target fissati per l'anno 2024 sono stati pienamente realizzati. Il grado medio di raggiungimento degli obiettivi strategici risulta essere 98,83% e gli scostamenti sono stati tutti adeguatamente motivati. Come nell'anno precedente gli obiettivi strategici contengono anche obiettivi di sistema definiti da Unioncamere.	impatto positivo



CRITERIO	METODO	ESITI	IMPATTI PER LA VALIDAZIONE FINALE
<b>8. Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritti nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano</b>	analisi documentale e interlocuzioni con ente	Il processo si è concluso in maniera conforme e nei tempi previsti. La Camera ha adottato un piano non selettivo e pertanto non sussistono ulteriori obiettivi non inseriti nel Piano.	impatto positivo
<b>9. Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP</b>	analisi documentale	La Relazione di cui trattasi è stata redatta in base alle linee guida del maggio 2020 elaborate da Unioncamere con il DFP per la Relazione sulla Performance.	impatto positivo
<b>10. Sinteticità della Relazione</b>	analisi documentale	Nella Relazione è stato fatto ampio uso di tabelle sinottiche e di rappresentazioni dei risultati che ne facilitano la lettura. È apprezzabile inoltre l'utilizzo di link ipertestuali che rinviano ad approfondimenti collegati senza appesantire il documento. La Relazione è pertanto redatta secondo criteri di sinteticità.	impatto positivo
<b>11. Chiarezza e comprensibilità della Relazione</b>	analisi documentale	La Relazione è stata redatta con un linguaggio chiaro e comprensibile, senza ricorso a termini tecnici o giuridici complessi e senza eccessivi rinvii normativi. È presente un indice e complessivamente il documento risulta facilmente consultabile.	impatto positivo

## Riepilogo degli esiti e conclusioni

Preso atto degli esiti di tutte le verifiche l'OVP conclude il processo di validazione con esito positivo.

Udine, 28.05.2025

**Maria Lisa Garzitto**

Presidente OVP

Firmato digitalmente da:  
GARZITTO MARIA-LISA  
Firmato il 28/05/2025 12:58  
Seriale Certificato: 3260453  
Valido dal 02/02/2024 al 02/02/2027  
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

**Valentina Lorenzutti**

Componente OVP

Firmato digitalmente da:VA  
ENTINA LORENZUTTI  
Data:28/05/2025 13:12:53

Firmato digitalmente da  
Luigi Lavecchia

**LUIGI LAVECCHIA**

CN = LUIGI LAVECCHIA  
SerialNumber =  
TINIT-LVCLGU78P20G942N  
C = IT