



C.C.I.A.A. DI PORDENONE - UDINE
PROCEDURA CONCORSUALE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 UNITA' DI QUALIFICA DIRIGENZIALE

ESPLICITAZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE 1^ PROVA SCRITTA (durata 2 ore)

La prova consisterà in tre o quattro domande a risposta aperta su alcune delle materie indicate nel bando

Criteria prima prova scritta	0-20	21-22	23-24	25-27	28-30
Padronanza degli argomenti proposti (conoscenza e completezza dei contenuti, pertinenza dei contenuti rispetto alle richieste)	Dimostra di non conoscere sufficientemente i contenuti/Conosce parzialmente i contenuti	Conosce i contenuti in maniera essenziale e le risposte sono sufficientemente pertinenti	Conosce i contenuti in modo quasi completo e pertinente	Conosce i contenuti in maniera generalmente completa e pertinente	Conosce pienamente ed approfonditamente i contenuti; le risposte sono pienamente pertinenti
Capacità di rielaborare concetti, di sviluppare le proprie argomentazioni, di effettuare collegamenti e fare riferimenti, di contestualizzare in maniera coerente	Non presenta un sufficiente livello delle capacità individuate	Sufficiente capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti in maniera essenziale, con esempi abbastanza coerenti	Discreta capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti in maniera adeguata, esemplificando in modo adeguato	Buona capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti in maniera corretta e precisa ed esempi coerenti	Ottima capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti dimostrando conoscenze approfondite dei temi proposti; esemplifica in maniera coerente e precisa
Capacità di sintesi	Non dimostra sufficienti capacità di sintesi	Dimostra sufficiente capacità di sintesi	Dimostra discreta capacità di sintesi	Dimostra buona capacità di sintesi	Dimostra ottima capacità di sintesi
Chiarezza espositiva e proprietà del linguaggio	Esposizione incerta e terminologia non sufficientemente adeguata	Esposizione abbastanza chiara, terminologia essenziale	Esposizione corretta e terminologia adeguata	Esposizione corretta e fluida e terminologia appropriata	Rivela padronanza della terminologia ed espone in maniera chiara, corretta e con proprietà lessicale
TOTALE PUNTEGGIO	30,00	/30			

**C.C.I.A.A. DI PORDENONE - UDINE
PROCEDURA CONCORSUALE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 UNITA' DI QUALIFICA DIRIGENZIALE**

ESPLICITAZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE 2^ PROVA SCRITTA (durata 2 ore)

Il candidato dovrà delineare sinteticamente alcune ipotesi a soluzione di problematica o caso proposti, scegliere motivatamente uno dei percorsi individuati e descriverne lo svolgimento (attività da adottare, risorse da attivare, ostacoli eventuali da superare...), anche attraverso la redazione del necessario atto

Criteria seconda prova scritta	0-20	21-22	23-24	25-27	28-30
Padronanza degli argomenti proposti (conoscenza e completezza dei contenuti, pertinenza dei contenuti rispetto alle richieste)	Dimostra di non conoscere sufficientemente i contenuti/Conosce parzialmente i contenuti	Conosce i contenuti in maniera essenziale e le risposte sono sufficientemente pertinenti	Conosce i contenuti in modo quasi completo e pertinente	Conosce i contenuti in maniera generalmente completa e pertinente	Conosce pienamente ed approfonditamente i contenuti; le risposte sono pienamente pertinenti
Capacità di rielaborare concetti, di sviluppare le proprie argomentazioni, di effettuare collegamenti e fare riferimenti, di contestualizzare in maniera coerente	Non presenta un sufficiente livello delle capacità individuate	Sufficiente capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti in maniera essenziale, con esempi abbastanza coerenti	Discreta capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti in maniera adeguata, esemplificando in modo adeguato	Buona capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti in maniera corretta e precisa ed esempi coerenti	Ottima capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti dimostrando conoscenze approfondite dei temi proposti; esemplifica in maniera coerente e precisa
Capacità di scegliere in modo attivo tra diverse alternative con ponderatezza, lucidità e tempestività anche in condizioni di incertezza, carenza, complessità. Saper prendere la miglior decisione in relazione al tipo di informazioni disponibili	Difficoltà nel prendere una decisione partendo dalle informazioni a disposizione	Impiega più tempo del previsto a prendere decisioni partendo dalle informazioni a disposizione, tornando più volte sui propri passi e mostrando incertezza quando le espone	Discreta capacità di prendere decisioni nel rispetto dei limiti di tempo; espone le proprie scelte in modo semplificato ma chiaro	Buona capacità di prendere decisioni nei limiti di tempo e tenendo conto di tutte le informazioni a disposizione; espone le proprie scelte in modo chiaro	Ottima capacità di prendere decisioni nei limiti di tempo e tenendo conto di tutte le informazioni a disposizione; esprime con sicurezza e consapevolezza le scelte prese, esponendole in modo chiaro e motivato
Capacità di sintesi	Non dimostra sufficienti capacità di sintesi	Dimostra sufficiente capacità di sintesi	Dimostra discreta capacità di sintesi	Dimostra buona capacità di sintesi	Dimostra ottima capacità di sintesi
Chiarezza espositiva e proprietà del linguaggio	Esposizione incerta e terminologia non sufficientemente adeguata	Esposizione abbastanza chiara, terminologia essenziale	Esposizione corretta e terminologia adeguata	Esposizione corretta e fluida e terminologia appropriata	Rivela padronanza della terminologia ed espone in maniera chiara, corretta e con proprietà lessicale
Originalità	L'elaborato non presenta spunti di rielaborazione personale	Presenza di spunti di rielaborazione personale		Presenza di interessanti spunti di rielaborazione personale con esemplificazioni efficaci	
TOTALE PUNTEGGIO	30,00 /30				

C.C.I.A.A. DI PORDENONE - UDINE
PROCEDURA CONCORSUALE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 UNITA' DI QUALIFICA DIRIGENZIALE
ESPLICITAZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA ORALE E COMPETENZE TRASVERSALI

Criteria valutazione prova orale	0-20	21-22	23-24	25-27	28-30
Padronanza degli argomenti proposti (conoscenza e completezza dei contenuti, pertinenza dei contenuti rispetto alle richieste)	Dimostra di non conoscere sufficientemente i contenuti/Conosce parzialmente i contenuti	Conosce i contenuti in maniera essenziale e le risposte sono sufficientemente pertinenti	Conosce i contenuti in modo quasi completo e pertinente	Conosce i contenuti in maniera generalmente completa e pertinente	Conosce pienamente ed approfonditamente i contenuti; le risposte sono pienamente pertinenti
Capacità di rielaborare concetti, di sviluppare le proprie argomentazioni, di effettuare collegamenti e fare riferimenti, di contestualizzare in maniera coerente	Non presenta un sufficiente livello delle capacità individuate	Sufficiente capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti in maniera essenziale, con esempi abbastanza coerenti	Discreta capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti in maniera adeguata, esemplificando in modo adeguato	Buona capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti in maniera corretta e precisa ed esempi coerenti	Ottima capacità di rielaborare i concetti e di sviluppare le proprie argomentazioni; effettua collegamenti e riferimenti dimostrando conoscenze approfondite dei temi proposti; esemplifica in maniera coerente e precisa
Capacità di scegliere in modo attivo tra diverse alternative con ponderatezza, lucidità e tempestività anche in condizioni di incertezza, carenza, complessità. Saper prendere la miglior decisione in relazione al tipo di informazioni disponibili	Difficoltà nel prendere una decisione partendo dalle informazioni a disposizione	Impiega più tempo del previsto a prendere decisioni partendo dalle informazioni a disposizione, tornando più volte sui propri passi e mostrando incertezza quando le comunica	Discreta capacità di prendere decisioni nel rispetto dei limiti di tempo; comunica le proprie scelte in modo semplificato ma chiaro	Buona capacità di prendere decisioni nei limiti di tempo e tenendo conto di tutte le informazioni a disposizione; comunica le proprie scelte in modo chiaro	Ottima capacità di prendere decisioni nei limiti di tempo e tenendo conto di tutte le informazioni a disposizione; esprime con sicurezza e consapevolezza le scelte prese, comunicandole in modo chiaro e motivato
Capacità di sintesi: descrizione chiara e competente, tollerante verso l'ambiguità dello stimolo	Non dimostra sufficienti capacità di sintesi	Dimostra sufficiente capacità di sintesi	Dimostra discreta capacità di sintesi	Dimostra buona capacità di sintesi	Dimostra ottima capacità di sintesi
Chiarezza espositiva e proprietà del linguaggio	Esposizione incerta e terminologia non sufficientemente adeguata	Esposizione abbastanza chiara, terminologia essenziale	Esposizione corretta e terminologia adeguata	Esposizione corretta e terminologia appropriata	Rivela padronanza della terminologia ed espone in maniera chiara, corretta e con proprietà lessicale
Capacità relazionale da evincersi nel contesto delle risposte ai diversi quesiti/attività proposte nell'ambito della prova orale, intesa sia come capacità di inclusione di soggetti altri (colleghi, utenza, fornitori), sia come capacità di gestione dei rapporti interpersonali di collaborazione - conflitto - negoziazione)	Dimostra di non avere sufficienti capacità relazionali adatte al ruolo da ricoprire	Dimostra di avere sufficienti capacità relazionali per il ruolo da ricoprire	Dimostra di avere adeguate capacità di relazione per il ruolo da ricoprire	Dimostra di avere buone capacità di relazione per il ruolo da ricoprire	Dimostra di avere ottime capacità di relazione per il ruolo da ricoprire
Capacità organizzative, previsionali, di coordinamento, propositive, decisionali, di problem solving	Non possiede sufficienti capacità "gestionali"	Possiede sufficienti capacità "gestionali"	Possiede adeguate capacità "gestionali"	Possiede buone capacità "gestionali"	Possiede ottime capacità "gestionali"
Capacità di suscitare il consenso rispetto a quanto condiviso sulla base di un ragionamento frutto di un processo di analisi coerente con i dettagli delle fonti ed espresso in maniera comprensibile anche nei confronti di un uditorio non qualificato	La capacità di suscitare il consenso e l'attenzione risulta compromessa da una comunicazione incerta che predilige l'uso di un'analisi tecnica supportata da una terminologia teorica di non facile ed immediata fruizione	Sufficientemente comprensibile il modello di comunicazione adottato anche se non è immediatamente percepibile il modo con cui il ragionamento prende forma sulla base dei dati a disposizione	Adeguate capacità nella sintesi di dati che fanno intuire un processo di ragionamento che parte da una buona analisi degli stessi. L'accoglimento delle argomentazioni da parte degli interlocutori appare discontinuo per un uso ampio del ragionamento tecnico esplicitato da un processo di dimostrazione sulla coerenza del dato	Buona capacità di suscitare l'attenzione dei propri interlocutori grazie alla peculiarità del processo di ragionamento utilizzato	Diffusa capacità nel sostenere l'approvazione dei propri interlocutori sugli argomenti proposti grazie ad una elaborazione attiva dei dati espressa in una forma di ragionamento chiara e lineare ed agevole nella sua comprensione
Autorevolezza da evincersi nel contesto delle risposte ai diversi quesiti/attività proposte nell'ambito della prova orale, intesa come competenza diffusa, riconosciuta quale atteggiamento sicuro davanti a qualsiasi quesito posto	Non dimostra autorevolezza sufficiente per il ruolo da ricoprire	Dimostra sufficiente livello di autorevolezza per il ruolo da ricoprire	Dimostra adeguato livello di autorevolezza per il ruolo da ricoprire	Dimostra buon livello di autorevolezza per il ruolo da ricoprire	Dimostra ottimo livello di autorevolezza per il ruolo da ricoprire
PESO DEL TOTALE PUNTEGGIO	26 /30				

Criteria valutazione lingua inglese	0-20	21-22	23-24	25-27	28-30
Capacità di comprensione	Dimostra di non comprendere sufficientemente i contenuti del quesito	Sufficiente capacità di comprensione	Discreta capacità di comprensione	Buona capacità di comprensione	Ottima capacità di comprensione
Scorrevolezza espositiva	Esposizione incerta e non sufficientemente adeguata	Esposizione sufficiente, conoscenza terminologica di base	L'esposizione è discreta ed adeguata	Esposizione corretta e scorrevole	Ottima capacità espositiva, piena padronanza della terminologia e della pronuncia
Competenze grammaticali	Non presenta sufficiente competenza grammaticale	Competenze grammaticali sufficienti	Discreta competenza grammaticale	Buona la competenza grammaticale	Ottima la competenza grammaticale
PESO DEL PUNTEGGIO	2 /30				

Criteria valutazione prova informatica	0-20	21-24	25-30
Conoscenza degli strumenti informatici	Non sufficiente conoscenza degli strumenti informatici	Buona conoscenza degli strumenti informatici	Ottima conoscenza degli strumenti informatici
PESO DEL PUNTEGGIO	2 /30		